

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

ПРОТОКОЛ № 3

по

чл. 54, ал. 12 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

от заседания на комисия, назначена със Заповед № РД 09-43/19.02.2020 г. на Изпълнителния директор за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и разглеждане на допуснатите оферти и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия, съгласно чл. 54, ал. 12 и чл. 56 от ППЗОП за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН, за охранване на нов МКТП в територията на Автобусно поделение Дружба и Автобусно поделение Малашевци по две обособени позиции“*, както следва: *Обособена позиция № 1 – „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН за охранване на нов МКТП в територията на Автобусно поделение Дружба“ и Обособена позиция № 2 – „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН за охранване на нов МКТП в територията на Автобусно поделение Малашевци“*, открита с Решение № РД 09-23/27.01.2020 г. на изпълнителния директор на „Столичен автотранспорт“ ЕАД и обявена в регистъра на АОП под номер 00088-2020-0002, Решение с ID № 956480 от 27.01.2020 г., публикувано в РОП на 27.01.2020 г. и Обявление в с ID 956482, публикувано на 27.01.2020 г. **съставен на основание на чл. 103, ал. 3 от ЗОП.**

Днес 27.04.2020 г., в 10:00 часа в заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21, в изпълнение на Заповед № РД 09-43 от 19.02.2020 г. на Изпълнителния директор, във връзка с Решение № РД 09-23 от 27.01.2020 г. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе **закрито заседание на комисията.**

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията се събра, за да разгледа получените допълнителни документи, изискани от участниците, съгласно Протокол № 2, публикуван на дата 06.03.2020 г. на профил на купувача – <https://sofiabus.nit.bg/proczeduri-po-zop/1102020ipaniinsmdzinkls/>

Същият е получен от участниците на дата 06.03.2020 г. по факс и имейл, като с него комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, и е указала, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП.

В определения срок, в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД – Възложител, са постъпили и са регистрирани допълнително изисканите документи от участниците, описани по реда на тяхното постъпване, както следва:

- Допълнителни документи с вх. № 643 от 12.03.2020 г. от участника „ВАК-02“ ООД.

Помощният орган на Възложителя установи, че указания срок е изтекъл (13.03.2020г.) и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодството на „Столичен автотранспорт“ ЕАД:

Участник № 2 „ВАК-02“ ООД е представил оферта по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, с вх. № 02/17.01.2020 г. в 14:35 ч. и Допълнителни документи с вх. № 643 от 12.03.2020 г.

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за които участникът е подал оферта.

В определения срок участникът е предоставил с вх. № 643 от 12.03.2020 г. допълнително изискваните документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор по *Обособена позиция № 1* – „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН за захранване на нов МКТП в територията на Автобусно поделение Дружба“, се констатира, че участникът „ВАК-02“ ООД, отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение по *Обособена позиция № 1*.

Участник № 2 „ВАК-02“ оод е представил оферта по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, с вх. № 02/17.01.2020 г. в 14:35 ч. и Допълнителни документи с вх. № 643 от 12.03.2020 г.

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за които участникът е подал оферта.

В определения срок участникът е предоставил с вх. № 643 от 12.03.2020 г. допълнително изискваните документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор по *Обособена позиция № 2* – „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН за захранване на нов МКТП в територията на Автобусно поделение Малашевци“, се констатира, че участникът „ВАК-02“ ООД, отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение по *Обособена позиция № 2*.

С оглед на констатациите на комисията, отразени в Протокол № 2 и настоящия протокол, комисията единодушно реши, **че допуска до последващо участие** в процедурата по *Обособена позиция № 1*: „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН за захранване на нов МКТП в територията на Автобусно поделение Дружба“ и *Обособена позиция № 2*: – „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН за захранване на нов МКТП в територията на Автобусно поделение Малашевци“, следните участници, като констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. участник „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;
2. участник „ВАК-02“ ООД;
3. участник „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД

Предвид гореизложеното, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по реда на първоначално подаване на офертите в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, както следва:

Участник № 1 „МЕГА ЕЛ“ ЕООД е представил оферта за Обособена позиция № 1 и № 2.

За обособена позиция № 1:

Участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1).

В т. 1 на Техническото предложение - Образец № 1, участникът е декларирал, че информацията, съдържаща се в Работната програма и методите за управление на рисковете на офертата е конфиденциална, тъй като съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е предложил следните срокове за изпълнение на поръчката:

- ❖ Срок за проектирането - 20 календарни дни, считано от датата на подписване на договора за изпълнение до датата на предаване на проекта в „Столичен автотранспорт” ЕАД.

- ❖ Срок за извършване на дейностите по СМР по обществената поръчка - 60 календарни дни, считано от датата на предаване на площадката на изпълнителя.

Извършена е проверка за наличие на задължителните елементи на техническото предложение на участника, а именно:

1. Работна програма за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя съдържаща:

- ✚ етапи и последователност на операциите;
- ✚ организация на изпълнението;
- ✚ технология и контрол на видовете дейности;
- ✚ линеен график.

2. Методи за управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнението.

Тази част включва:

- ✚ Разглеждане на аспектите и сферите на влияние на описаните рискове;
- ✚ Посочване на мерки за недопускане/предотвратяване на риска;
- ✚ Посочване на мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.
- ✚ Анализ на рисковете.

Извършена бе и проверка за записи в противоречие с предварително обявените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката, Техническото задание и/или действащата нормативна уредба. Участникът МЕГА ЕЛ ЕООД е представил Предложение за изпълнение на поръчката в следния обхват:

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
1.	Работна програма за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя съдържаща:		Предложението на участника е разделено на следните раздели: А. Концепция и организация за изпълнение на инвестиционното проектиране; Б. Технология за изпълнение на строително – монтажни работи.

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
1.1.	етапи и последователност на операциите	Да	<p>Предложената последователност предвижда проектантските дейности да бъдат изпълнени на три етапа.</p> <p>Етап 1 - Подготвителен етап;</p> <p>Етап 2 - Изготвяне на работен проект за изграждане на КЛ СрН за хранене на МКТП;</p> <p>Етап 3 - Авторски надзор и ексекутивна документация. Не е посочен етап за съгласуване на инвестиционния проект, въпреки, че по-долу в описанието е включен такъв. Самите етапи са описани повърхностно, като в описанието просто са изброени дейности предвидени от участника за изпълнение, без да е направено изложение за детайлите, начините и методите за извършването им.</p> <p>Участникът е представил основните дейности и етапи на изпълнение на обекта /строителството/ в тяхната технологична последователност, но описанието не е детайлно и изчерпателно. При описанието на етапността са налични противоречия и неточности. В началото се твърди, че са предвидени три етапа, Етап 1: Доставка на материали и оборудване и извършване на строително-монтажните работи (СМР) съгласно изготвения проект; Етап 2: Извършване на пусково-наладъчни работи (ПНР), и 72-часови проби, съгласно изготвения проект и Етап 0 Подготвителен етап. Не са предвидени заключителен етап и дейности, включващи демонтаж на съоръжения (складове, офиси и битови помещения), изтегляне на механизация и невложени материали. Описанието на подготвителния етап е непълно. Не са посочени всички дейности, необходими за подготовката на строителната площадка, включващи осигуряване на нормални санитарно- хигиенни условия за хранене, преобличане, отдих, даване на първа медицинска помощ, снабдяване с питейна вода на работещите на обекта, както и временни складове или площадки за доставяните оборудване и материали, с оглед изискванията за съхранението им и площадки за складиране на строителни отпадъци. Не е посочено изготвяне на информационна табела съгласно чл. 13 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни</p>

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатираните несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
			условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи. Описанието на останалите етапи и дейности също не е пълно и детайлно.
1.2.	организация на изпълнението	Да	<p>Участникът е посочил, че след сключване на договор ще изготви техническо задание за дефиниране изискванията на Възложителя от контролор по качество за определяне на отговорни лица, разпределението на отговорностите, обхват и срокове на изпълнение. Но, за да може комисията да прецени дали участникът е подходящ да изпълнява поръчката, това описание трябва да присъства в работната му програма. Участникът не се е справил с изискването, в предложението да бъдат съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционният проект с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Същият е посочил, с кои контролни органи трябва да бъде съгласуван проектът, че ще отстрани забележките от Възложителя, от електроразпределителното дружество или от „инстанции“ (не е уточнено или ясно за какви инстанции става дума), че Възложителят трябва да предприеме действия за издаване на Разрешение за строеж и че „<i>Времената за съгласуване на РП и издаване на РС не влизат във времето за изпълнение на обекта</i>“. Липсва описание на действията на участника и на съдействието, което ще окаже на Възложителя във връзка със съгласуването на проекта.</p> <p>Участникът посочва, че проектът ще бъде изготвен в пълно съответствие с изискванията на Възложителя, нормативните изисквания, действащи в страната и в съответствие с техническото задание.</p> <p>Проектната документация преминава през следните работни етапи: -планиране на разработването на ниво задание за проектиране - Ръководител проект се запознава подробно с целта на разработката, етапи които ще са необходими за изпълнението, необходимостта от междинни срокове и др. и разпределя задачите за изпълнение между екипа от проектанти;</p>

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
			<p>- проучване и/или заснемане на обекта - при извършване на проучването проектантския екип използва проектни, изходни данни и записките от огледите на обекта при участие в процедурата и последващо заснемане;</p> <p>- разработване на проектната документация - разработването на проекта ще започне след предоставянето на необходимите данни от страна на Възложителя. Изготвянето на проекта включва обяснителна записка, чертежи, схеми, спецификации и приложения (спецификация на необходимите материали, видове СМР и др.);</p>
1.3.	технология и контрол на видовете дейности	Да	Технологията на отделните СМР е посочена сравнително подробно. Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.
1.4.	линеен график	Да	Участникът е приложил график и диаграма на работната сила за изготвяне на работен проект и изпълнение на СМР. Съществено несъответствие е, че съгласно описанията от участника дейности изпълнението на поръчката завършва с изпитване на кабелни линии СрН, а съгласно заданието на Възложителя крайният срок за изпълнение на договора се удостоверява с подписване на Констативен акт-образец № 15.
2.	Методи за управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнението.		<p>Участникът е разгледал следните рискове във връзка с изпълнение на поръчката:</p> <p>Риск 1 - Липса на информация или недостатъчна и непълна информация необходима за изготвяне на проектите;</p> <p>Риск 2 - Противоречиви, некоректни изходни данни;</p> <p>Риск 3 - Забава в процедурата по одобряване и съгласуване на проектите вследствие на непълноти и грешки в проектната документация;</p> <p>Риск 4 - Изготвяне на неточни и непълни количествени сметки;</p> <p>Риск 5 - Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между членовете на екипа или вътрешно организационен проблем;</p> <p>Риск 6 - Промени в законодателството на България;</p>
2.1.	Разглеждане на аспектите и сферите на влияние на описаните	Не	Участникът не е разгледал аспектите и сферите на влияния на описаните рискове

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
	рискове		върху изпълнение на поръчката.
2.2.	Посочване на мерки за недопускане/предотвратяване на риска	Да	Налични са Мерки за недопускане/предотвратяване на риска за всеки от шестте идентифицирани от участника рискове.
2.3.	Посочване на мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска	Да	Налични са Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска за всеки от шестте идентифицирани от участника рискове.
2.4.	Анализ на рисковете	Не	Липсва анализ на описаните от участника рискове.

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи, установи, че същото е непълно и липсват елементи посочени като задължителни от Възложителя. Налични са записи, които противоречат на предварително обявените условия за изпълнение на обществената поръчка, подробно описани в таблицата по-горе. Следователно представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи не е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи несъответстват на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката” от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД:

В представеното Техническо предложение (Образец № 1) и приложените към него документи е констатирана непълнота и липсва на елементи посочени като задължителни от Възложителя, и то не отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от **проверката по същество**:

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „МЕГА ЕЛ“ ЕООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, Комисията предлага участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията единодушно взе решение участникът да не бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по процедурата, съгласно обявения критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

За обособена позиция № 2:

Участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1).

В т. 1 на Техническото предложение - Образец № 1, участникът е декларирал, че информацията, съдържаща се в Работната програма и методите за управление на рисковете на офертата е конфиденциална, тъй като съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е предложил следните срокове за изпълнение на поръчката:

❖ Срок за проектирането - 20 календарни дни, считано от датата на подписване на договора за изпълнение до датата на предаване на проекта в „Столичен автотранспорт” ЕАД.

❖ Срок за извършване на дейностите по СМР по обществената поръчка - 60 календарни дни, считано от датата на предаване на площадката на изпълнителя.

Извършена е проверка за наличие на задължителните елементи на техническото предложение на участника, а именно:

3. Работна програма за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя съдържаща:

- ✦ етапи и последователност на операциите;
- ✦ организация на изпълнението;
- ✦ технология и контрол на видовете дейности;
- ✦ линеен график.

4. Методи за управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнението.

Тази част включва:

- ✦ Разглеждане на аспектите и сферите на влияние на описаните рискове;
- ✦ Посочване на мерки за недопускане/предотвратяване на риска;
- ✦ Посочване на мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.
- ✦ Анализ на рисковете.

Извършена бе и проверка за записи в противоречие с предварително обявените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката, Техническото задание и/или действащата нормативна уредба. Участникът МЕГА ЕЛ ЕООД е представил Предложение за изпълнение на поръчката в следния обхват:

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
1.	Работна програма за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя съдържаща:		Предложението на участника е разделено на следните раздели: А. Концепция и организация за изпълнение на инвестиционното проектиране; Б. Технология за изпълнение на строително – монтажни работи.
1.1.	етапи и последователност на операциите	Да	Предложената последователност предвижда проектантските дейности да бъдат изпълнени на три етапа. Етап 1 - Подготвителен етап; Етап 2 - Изготвяне на работен проект за изграждане на КЛ СрН за захранване на МКТП; Етап 3 - Авторски надзор и ексекүтивна документация. Не е посочен етап за

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
			<p>съгласуване на инвестиционния проект, въпреки, че по-долу в описанието е включен такъв. Самите етапи са описани повърхностно, като в описанието просто са изброени дейности предвидени от участника за изпълнение, без да е направено изложение за детайлите, начините и методите за извършването им. Участникът е представил основните дейности и етапи на изпълнение на обекта /строителството/ в тяхната технологична последователност, но описанието не е детайлно и изчерпателно. При описанието на етапността са налични противоречия и неточности. В началото се твърди, че са предвидени три етапа, Етап 1: Доставка на материали и оборудване и извършване на строително-монтажните работи (СМР) съгласно изготвения проект; Етап 2: Извършване на пусково-наладъчни работи (ПНР), и 72-часови проби, съгласно изготвения проект и Етап 0 Подготвителен етап. Не са предвидени заключителен етап и дейности, включващи демонтаж на съоръжения (складове, офиси и битови помещения), изтегляне на механизация и невложени материали. Описанието на подготвителния етап е непълно. Не са посочени всички дейности, необходими за подготовката на строителната площадка, включващи осигуряване на нормални санитарно- хигиенни условия за хранене, преобличане, отдых, даване на първа медицинска помощ, снабдяване с питейна вода на работещите на обекта, както и временни складове или площадки за доставяните оборудване и материали, с оглед изискванията за съхранението им и площадки за складиране на строителни отпадъци. Не е посочено изготвяне на информационна табела съгласно чл. 13 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи. Описанието на останалите етапи и дейности също не е пълно и детайлно.</p>
1.2.	организация на изпълнението	Да	Участникът е посочил, че след сключване на договор ще изготви техническо задание за дефиниране изискванията на Възложителя от контролор по качество за определяне на отговорни лица, разпределението на отговорностите,

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
			<p>обхват и срокове на изпълнение. Но, за да може комисията да прецени дали участникът е подходящ да изпълнява поръчката, това описание трябва да присъства в работната му програма. Участникът не се е справил с изискването, в предложението да бъдат съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционният проект с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Същият е посочил, с кои контролни органи трябва да бъде съгласуван проектът, че ще отстрани забележките от Възложителя, от електроразпределителното дружество или от „инстанции“ (не е уточнено или ясно за какви инстанции става дума), че Възложителят трябва да предприеме действия за издаване на Разрешение за строеж и че „<i>Времената за съгласуване на РП и издаване на РС не влизат във времето за изпълнение на обекта</i>“. Липсва описание на действията на участника и на съдействието, което ще окаже на Възложителя във връзка със съгласуването на проекта.</p> <p>Участникът посочва, че проектът ще бъде изготвен в пълно съответствие с изискванията на Възложителя, нормативните изисквания, действащи в страната и в съответствие с техническото задание.</p> <p>Проектната документация преминава през следните работни етапи:</p> <ul style="list-style-type: none"> -планиране на разработването на ниво задание за проектиране - Ръководител проект се запознава подробно с целта на разработката, етапи които ще са необходими за изпълнението, необходимостта от междинни срокове и др. и разпределя задачите за изпълнение между екипа от проектанти; - проучване и/или заснемане на обекта - при извършване на проучването проектантския екип използва проектни, изходни данни и записките от огледите на обекта при участие в процедурата и последващо заснемане; - разработване на проектната документация - разработването на проекта <u>ще започне след предоставянето на необходимите данни от страна на Възложителя.</u> Изготвянето на проекта

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
			включва обяснителна записка, чертежи, схеми, спецификации и приложения (спецификация на необходимите материали, видове СМР и др.);
1.3.	технология и контрол на видовете дейности	Да	Технологията на отделните СМР е посочена сравнително подробно. Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.
1.4.	линеен график	Да	Участникът е приложил график и диаграма на работната сила за изготвяне на работен проект и изпълнение на СМР. Съществено несъответствие е, че съгласно описаните от участника дейности изпълнението на поръчката завършва с изпитване на кабелни линии СрН, а съгласно заданието на Възложителя крайният срок за изпълнение на договора се удостоверява с подписване на Констативен акт-образец № 15.
2.	Методи за управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнението.		Участникът е разгледал следните рискове във връзка с изпълнение на поръчката: Риск 1 - Липса на информация или недостатъчна и непълна информация необходима за изготвяне на проектите; Риск 2 - Противоречиви, некоректни изходни данни; Риск 3 - Забава в процедурата по одобряване и съгласуване на проектите вследствие на непълноти и грешки в проектната документация; Риск 4 - Изготвяне на неточни и непълни количествени сметки; Риск 5 - Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между членовете на екипа или вътрешно организационен проблем; Риск 6 - Промени в законодателството на България;
2.1.	Разглеждане на аспектите и сферите на влияние на описаните рискове	Не	Участникът не е разгледал аспектите и сферите на влияния на описаните рискове върху изпълнение на поръчката.
2.2.	Посочване на мерки за недопускане/предотвратяване на риска	Да	Налични са Мерки за недопускане/предотвратяване на риска за всеки от шестте идентифицирани от участника рискове.
2.3.	Посочване на мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска	Да	Налични са Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска за всеки от шестте идентифицирани от участника рискове.
2.4.	Анализ на рисковете	Не	Липсва анализ на описаните от участника рискове.

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи, установи, че същото е непълно и липсват елементи посочени като задължителни от Възложителя. Налични са записи, които противоречат на предварително обявените условия за изпълнение на обществената поръчка, подробно описани в таблицата по-горе. Следователно представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи не е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи несъответстват на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката” от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника **„МЕГА ЕЛ“ ЕООД**:

В представеното Техническо предложение (Образец № 1) и приложените към него документи е констатирана непълнота и липсва на елементи посочени като задължителни от Възложителя, и то не отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от **проверката по същество**:

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „МЕГА ЕЛ“ ЕООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, Комисията предлага участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията единодушно взе решение участникът да не бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по процедурата, съгласно обявения критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

Участник № 2 „ВАК-02“ ООД е представил оферта по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

За обособена позиция № 1:

Участникът „ВАК-02“ ООД, е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1).

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е предложил следните срокове за изпълнение на поръчката:

❖ Срок за проектирането - 30 календарни дни, считано от датата на подписване на договора за изпълнение до датата на предаване на проекта в „Столичен автотранспорт” ЕАД.

❖ Срок за извършване на дейностите по СМР по обществената поръчка - 90 календарни дни, считано от датата на предаване на площадката на изпълнителя.

Извършена е проверка за наличие на задължителните елементи на техническото предложение на участника, а именно:

1. Работна програма за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя съдържаща:

- ✦ етапи и последователност на операциите;
- ✦ организация на изпълнението;
- ✦ технология и контрол на видовете дейности;
- ✦ линеен график.

2. Методи за управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнението.

Тази част включва:

- ✦ Разглеждане на аспектите и сферите на влияние на описаните рискове;
- ✦ Посочване на мерки за недопускане/предотвратяване на риска;
- ✦ Посочване на мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.
- ✦ Анализ на рисковете.

Извършена бе и проверка за записи в противоречие с предварително обявените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката, Техническото задание и/или действащата нормативна уредба. Участникът „ВАК-02“ ООД е представил Предложение за изпълнение на поръчката в следния обхват:

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
1.	Работна програма за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя съдържаща:		Предложението на участника е разделено на следните раздели: Описание на видовете дейности; Разпределение във времето на техническите и човешките ресурси, съобразено условията за изпълнение на дейностите от количествените сметки; План за изпълнение на работата; Условията за изпълнение на работата; Програма за управление на отпадъка от строителството;
1.1.	етапи и последователност на операциите	Не	Участникът не е представил концепция за изпълнение на дейностите по проектиране в обхвата на поръчката. Единственото описание свързано с инвестиционното проектиране е на страница 1 от Работната програма и е следното: „Съгласно предписанията на ЧЕЗ в Становище с изх. № 1203396852/30.09.2019 г. за ел. захранването на обекта ще се изгради нов двоен трафопост, за електрозахранването на който: - ще се проектира и изгради нова кабелна линия с кабел САХЕк(вн)П 3х1х185 мм ² 20 kV от новия трафопост до муфа на кабел към ТЕЦ «София Изток» извод «Слава» и нов кабел САХЕк(вн)П 3х1х185 мм ² 20kV от новия трафопост до муфа на кабел към същ. КТП „Делийска воденица 29“. В случая се установява липса на предложение за изпълнение на инвестиционното проектиране / с посочване на етапи и последователност на операциите/. Участникът накратко и лаконично е посочил дейности, които възнамерява да

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
			извърши при изпълнение на поръчката. Но не са представени етапи на изпълнение на обекта в тяхната технологична последователност. В началото на работната програма са изброени дейностите, които участникът е предвидил да изпълни, но липсва детайлно и изчерпателно описание. Липсва описание на подготвителните строителни дейности и не е предвиден подготвителен етап. Не са посочени дейности, необходими за подготовката на строителната площадка, включващи осигуряване на нормални санитарно- хигиенни условия за хранене, преобличане, отдых, даване на първа медицинска помощ, снабдяване с питейна вода на работещите на обекта, както и временни складове или площадки за доставяните оборудване и материали, с оглед изискванията за съхранението им и площадки за складиране на строителни отпадъци. Не е посочено изготвяне на информационна табела съгласно чл. 13 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи. Не са предвидени заключителен етап и дейности, включващи демонтаж на съоръжения (складове, офиси и битови помещения), изтегляне на механизация и невложени материали и почистване на строителната площадка.
1.2.	организация на изпълнението	Не	Организация на изпълнение на дейностите по проектиране липсва. В т. 2 „Разпределение във времето на техническите и човешки ресурси, съобразно условията на изпълнение на дейностите от количествените сметки“, се съдържа т. 2.1. „Организация“, в която липсва информация за организацията на изпълнението. В началото на работната програма са изброени дейностите, които участникът е предвидил да изпълни, но липсва описание на организацията на изпълнение на СМР.
1.3.	технология и контрол на видовете дейности	Не	Липсва описание на технологията на отделните СМР. Не са разгледани приложимите за поръчката актове и протоколи по време на строителството. Липсват мерки за контрол на качеството.
1.4.	линеен график	Не	Участникът е приложил график за проектиране и изпълнение на СМР. От

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
			представения график се установява, че началото на дейностите по изпълнение на СМР съвпадат с началото на проектирането, при което двете основни дейности по проектиране и строителство се изпълняват паралелно, а не последователно (съгласно техническата спецификация). В този смисъл без наличието на проекти, участникът предвижда да изпълнява строителните работи. Налице е съществено несъответствие, което се приравнява на липса на График, по които ще се изпълняват дейностите, предмет на поръчката.
2.	Методи за управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнението.	Не	В предложението си участникът е посочил много подробна <u>обща концепция</u> за управление на риска по отношение на различни дейности, които е предвидил да изпълнява, <u>но не е разгледал никакви рискове и критични точки, свързани с предмета на поръчката</u> . С оглед липсата на идентифицирани рискове от участника е налице липса на разработка по т. 2.1, 2.2, 2.3 и 2.4 от съдържанието на техническото предложение, съгласно техническа спецификация и Образец на Предложението за изпълнение на поръчката.
2.1.	Разглеждане на аспектите и сферите на влияние на описаните рискове	Не	Участникът не е описал никакви рискове, предвид което Участникът не е разгледал аспектите и сферите на влияния на описаните рискове върху изпълнение на поръчката.
2.2.	Посочване на мерки за недопускане/предотвратяване на риска	Не	Не са налични Мерки за недопускане/предотвратяване на риска за идентифицирани от участника рискове.
2.3.	Посочване на мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска	Не	Не са налични Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска за идентифицирани от участника рискове.
2.4.	Анализ на рисковете	Не	Участникът не е описал рискове, с оглед на което липсва анализ на рискове.

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи, установи, че същото е непълно и липсват елементи посочени като задължителни от Възложителя. Налични са записи, които противоречат на предварително обявените условия за изпълнение на обществената поръчка, подробно описани в таблицата по-горе. Следователно представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи не е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи несъответстват на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката” от

обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника **„ВАК-02“ ООД**:

В представеното Техническо предложение (Образец № 1) и приложените към него документи е констатирана непълнота и липса на елементи посочени като задължителни от Възложителя, и то не отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от **проверката по същество**:

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „ВАК-02“ ООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, Комисията предлага участникът „ВАК-02“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията единодушно взе решение участникът да не бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по процедурата, съгласно обявения критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

За обособена позиция № 2:

Участникът **„ВАК-02“ ООД** е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1).

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е предложил следните срокове за изпълнение на поръчката:

❖ Срок за проектирането - 30 календарни дни, считано от датата на подписване на договора за изпълнение до датата на предаване на проекта в „Столичен автотранспорт” ЕАД.

❖ Срок за извършване на дейностите по СМР по обществената поръчка - 90 календарни дни, считано от датата на предаване на площадката на изпълнителя.

Извършена е проверка за наличие на задължителните елементи на техническото предложение на участника, а именно:

1. Работна програма за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя съдържаща:

- ↓ етапи и последователност на операциите;
- ↓ организация на изпълнението;
- ↓ технология и контрол на видовете дейности;
- ↓ линеен график.

2. Методи за управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнението.

Тази част включва:

- ↓ Разглеждане на аспектите и сферите на влияние на описаните рискове;
- ↓ Посочване на мерки за недопускане/предотвратяване на риска;
- ↓ Посочване на мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.
- ↓ Анализ на рисковете.

Извършена бе и проверка за записи в противоречие с предварително обявените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката, Техническото задание и/или действащата нормативна уредба. Участникът „ВАК-02“ ООД е представил Предложение за изпълнение на поръчката в следния обхват:

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
1.	Работна програма за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя съдържаща:		Предложението на участника е разделено на следните раздели: Описание на видовете дейности; Разпределение във времето на техническите и човешките ресурси, съобразено условията за изпълнение на дейностите от количествените сметки; План за изпълнение на работата; Условията за изпълнение на работата; Програма за управление на отпадъка от строителството;
1.1.	етапи и последователност на операциите	Не	Участникът не е представил концепция за изпълнение на дейностите по проектиране в обхвата на поръчката. Единственото описание свързано с инвестиционното проектиране е на страница 1 от Работната програма и е следното: „Съгласно предписанията на ЧЕЗ в Становище с изх. № 1203396852/30.09.2019 г. за ел. захранването на обекта ще се изгради нов двоен трафопост, за електрозахранването на който: - ще се проектира и изгради нова кабелна линия с кабел САХЕк(вн)П 3х1х185 мм ² 20 kV от новия трафопост до муфа на кабел към ТЕЦ «София Изток» извод «Слава» и нов кабел САХЕк(вн)П 3х1х185 мм ² 20kV от новия трафопост до муфа на кабел към същ. КТП „Делийска воденица 29“. В случая се установява липса на предложение за изпълнение на инвестиционното проектиране / с посочване на етапи и последователност на операциите/. Участникът накратко и лаконично е посочил дейности, които възнамерява да извърши при изпълнение на поръчката. Но не са представени етапи на изпълнение на обекта в тяхната технологична последователност. В началото на работната програма са изброени дейностите, които участникът е предвидил да изпълни, но липсва детайлно и изчерпателно описание. Липсва описание на подготвителните строителни дейности и не е предвиден подготвителен етап. Не са посочени дейности, необходими за подготовката на строителната площадка,

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
			включващи осигуряване на нормални санитарно- хигиенни условия за хранене, преобличане, одих, даване на първа медицинска помощ, снабдяване с питейна вода на работещите на обекта, както и временни складове или площадки за доставяните оборудване и материали, с оглед изискванията за съхранението им и площадки за складиране на строителни отпадъци. Не е посочено изготвяне на информационна табела съгласно чл. 13 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи. Не са предвидени заключителен етап и дейности, включващи демонтаж на съоръжения (складове, офиси и битови помещения), изтегляне на механизация и невложени материали и почистване на строителната площадка.
1.2.	организация на изпълнението	Не	Организация на изпълнение на дейностите по проектиране липсва. В т. 2 „Разпределение във времето на техническите и човешки ресурси, съобразно условията на изпълнение на дейностите от количествените сметки“, се съдържа т. 2.1. „Организация“, в която липсва информация за организацията на изпълнението. В началото на работната програма са изброени дейностите, които участникът е предвидил да изпълни, но липсва описание на организацията на изпълнение на СМР.
1.3.	технология и контрол на видовете дейности	Не	Липсва описание на технологията на отделните СМР. Не са разгледани приложимите за поръчката актове и протоколи по време на строителството. Липсват мерки за контрол на качеството.
1.4.	линеен график	Не	Участникът е приложил график за проектиране и изпълнение на СМР. От представения график се установява, че началото на дейностите по изпълнение на СМР съвпадат с началото на проектирането, при което двете основни дейности по проектиране и строителство се изпълняват паралелно, а не последователно (съгласно техническата спецификация). В този смисъл без наличието на проекти, участникът предвижда да изпълнява строителните работи. Налице е съществено несъответствие, което се приравнява на

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
			липса на График, по които ще се изпълняват дейностите, предмет на поръчката.
2.	Методи за управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнението.	Не	В предложението си участникът е посочил много подробна <u>обща концепция</u> за управление на риска по отношение на различни дейности, които е предвидил да изпълнява, <u>но не е разгледал никакви рискове и критични точки, свързани с предмета на поръчката</u> . С оглед липсата на идентифицирани рискове от участника е налице липса на разработка по т. 2.1, 2.2, 2.3 и 2.4 от съдържанието на техническото предложение, съгласно техническа спецификация и Образец на Предложението за изпълнение на поръчката.
2.1.	Разглеждане на аспектите и сферите на влияние на описаните рискове	Не	Участникът не е описал никакви рискове, предвид което Участникът не е разгледал аспектите и сферите на влияния на описаните рискове върху изпълнение на поръчката.
2.2.	Посочване на мерки за недопускане/предотвратяване на риска	Не	Не са налични Мерки за недопускане/предотвратяване на риска за идентифицирани от участника рискове.
2.3.	Посочване на мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска	Не	Не са налични Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска за идентифицирани от участника рискове.
2.4.	Анализ на рисковете	Не	Участникът не е описал рискове, с оглед на което липсва анализ на рискове.

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи, установи, че същото е непълно и липсват елементи посочени като задължителни от Възложителя. Налични са записи, които противоречат на предварително обявените условия за изпълнение на обществената поръчка, подробно описани в таблицата по-горе. Следователно представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи не е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи несъответстват на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката” от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника „ВАК-02“ ООД:

В представеното Техническо предложение (Образец № 1) и приложените към него документи е констатирана непълнота и липсва на елементи посочени като задължителни от Възложителя, и то не отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата

обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от **проверката по същество**:

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „ВАК-02“ ООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „ВАК-02“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията единодушно взе решение участникът да не бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по процедурата, съгласно обявените критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

Участник № 3 „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД е представил оферта по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2

За обособена позиция № 1:

Участникът „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД, е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1).

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е предложил следните срокове за изпълнение на поръчката:

❖ Срок за проектирането - 20 календарни дни, считано от датата на подписване на договора за изпълнение до датата на предаване на проекта в „Столичен автотранспорт“ ЕАД.

❖ Срок за извършване на дейностите по СМР по обществената поръчка - 20 календарни дни, считано от датата на предаване на площадката на изпълнителя.

Извършена е проверка за наличие на задължителните елементи на техническото предложение на участника, а именно:

1. Работна програма за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя съдържаща:

- ✚ етапи и последователност на операциите;
- ✚ организация на изпълнението;
- ✚ технология и контрол на видовете дейности;
- ✚ линеен график.

2. Методи за управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнението.

Тази част включва:

- ✚ Разглеждане на аспектите и сферите на влияние на описаните рискове;
- ✚ Посочване на мерки за недопускане/предотвратяване на риска;
- ✚ Посочване на мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Анализ на рисковете.

Извършена бе и проверка за записи в противоречие с предварително обявените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката, Техническото задание и/или действащата нормативна уредба. Участникът „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД е представил Предложение за изпълнение на поръчката в следния обхват:

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
1.	Работна програма за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя съдържаща:	Да	Участникът е представил работна програма за изпълнение на поръчката. Работната програма съдържа: Концепция и организация за изпълнение на инвестиционното проектиране и Технология и организация за изпълнение на строително-монтажните работи. Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.
1.1.	етапи и последователност на операциите	Да	Участникът е представил ясна и подробна концепция за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката. В разработката участникът е предвидил четири етапа за осъществяване на проектантската задача: <i>Етап 1 - Предоставяне на изходни данни от Възложителя и набирание на изходна информация за проектиране; Етап 2 - Проектиране по всички части на проекта. Съгласуване между отделните части на проекта; Етап 3 - Предаване на проекта на Възложителя и приемане на проекта; Етап 4 - Упражняване на авторски надзор по време на изпълнение на строителството от проектантския екип по всички части.</i> Участникът е представил детайлно и изчерпателно основните дейности и етапи на изпълнение на обекта в тяхната технологична последователност. Подробно са разработени строително-монтажните работи и технологиите за тяхното изпълнение, като са онагледени с диаграми, схеми и изображения. Предлаганите методи и технологии за изпълнение на основните СМР и съответстват на технологичните изисквания за тях и действащата нормативна база. Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.
1.2.	организация на изпълнението	Да	За да се гарантира изпълнение на СМР качествено и в срок, участникът е предложил различни рационализационни техники в основата,

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
			<p>на които стоят принципите на календарното планиране в съответствие със спецификата на изпълняваният строеж, вида на строителните и монтажните работи, предвидени в проекта, така също и техническите възможности на дружеството, условията на труд и др. Предвидени са необходимите човешки ресурси и механизация за изпълнени на дейностите, с отчитане на продължителността на дейностите. В подробна таблица е онагледена организацията на изпълнението. За всяка от дейностите на изпълнение е отчетено времето, продължителността, персонала, механизация и последователността на всяка една дейност. Приложена е организационна структура за изпълнение на поръчката. Отчетени са организационите и комуникационните връзки в рамките на екипа, също така взаимодействащите страни при изпълнението.</p> <p>Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.</p>
1.3.	технология и контрол на видовете дейности	Да	<p>Предлаганите методи и технологии за изпълнение на основните СМР и съответстват на технологичните изисквания за тях и действащата нормативна база. Направени са детайлна разработка и описание на мерките за контрол на качеството. Участникът е представил подробно разработена методика за осигуряване на качеството на строителните работи - контрол на качеството. Посочени са основните етапи на системата за контрол на качеството на участника, включващи: „Входящ контрол за съответствие на материали“, „Контрол на съхраняването на материалите“; „Периодичен контрол на изпълнението“; „Извършване на проби, тестове, лабораторни изследвания и изпитвания“ и други.</p> <p>Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.</p>

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
1.4.	линеен график	Да	Участникът е представил Линеен трафик, в който са включени дейностите, предмет на поръчката. Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.
2.	Методи за управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнението.	Да	<p>Участникът е идентифицирал следните рискове:</p> <p>1/ Времеви рискове:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Закъснение началото на започване на работите; -Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; -Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на строежа; <p>2/ Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта;</p> <p>3/ Промени в законодателството на България или на ЕС;</p> <p>4/ Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя;</p> <p>5/ Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население;</p> <p>6/ Други рискове:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Риск от трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от констатирано технологично неправилно или некачествено изпълнение на дейност; -Административно - времеви рискове; -Рискове, свързани с преразход на материален ресурс; -Рискове, свързани с използването на машини и оборудване; -Рискове, свързани с безопасността на работното място; -Рискове, свързани с нарушение на

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
			екологичните норми; Приложени са методи за управление на рисковете. Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.
2.1.	Разглеждане на аспектите и сферите на влияние на описаните рискове	Да	За всеки от описаните рискове са разгледани аспекти на проявление и сфери на влияние на риска. Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.
2.2.	Посочване на мерки за недопускане/предотвратяване на риска	Да	Посочени са мерките за недопускане/предотвратяване на рисковете, идентифицирани и описани от участника. Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.
2.3.	Посочване на мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска	Да	Посочени са мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска по отношение на всеки от идентифицираните рискове. Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.
2.4.	Анализ на рисковете	Да	Участникът е направил анализ на всеки един от идентифицираните рискове. Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.

След като, Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи, установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи съответстват на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката” от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника **„ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД:**

В представеното техническо предложение (Образец № 1) и приложените към него документи не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация и на ЗОП. В резултат на разгледаната

от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД е направил предложение за изпълнение на дейностите по „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН за запазване на нов МКТП в територията на Автобусно поделение Дружба“, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, т.е. е представил **оферта която отговаря на предварително обявените условия на поръчката**, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по процедурата, съгласно обявения критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

За обособена позиция № 2:

Участникът „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1).

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е предложил следните срокове за изпълнение на поръчката:

❖ Срок за проектирането - 20 календарни дни, считано от датата на подписване на договора за изпълнение до датата на предаване на проекта в „Столичен автотранспорт“ ЕАД.

❖ Срок за извършване на дейностите по СМР по обществената поръчка - 16 календарни дни, считано от датата на предаване на площадката на изпълнителя.

Извършена е проверка за наличие на задължителните елементи на техническото предложение на участника, а именно:

3. Работна програма за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя съдържаща:

- ↓ етапи и последователност на операциите;
- ↓ организация на изпълнението;
- ↓ технология и контрол на видовете дейности;
- ↓ линеен график.

4. Методи за управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнението.

Тази част включва:

- ↓ Разглеждане на аспектите и сферите на влияние на описаните рискове;
- ↓ Посочване на мерки за недопускане/предотвратяване на риска;
- ↓ Посочване на мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Анализ на рисковете.

Извършена бе и проверка за записи в противоречие с предварително обявените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката, Техническото задание и/или действащата нормативна уредба. Участникът „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД е представил Предложение за изпълнение на поръчката в следния обхват:

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатиран несъответствие с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
---	--	-------------------	--

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
1.	Работна програма за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя съдържаща:	Да	Участникът е представил работна програма за изпълнение на поръчката. Работната програма съдържа: Концепция и организация за изпълнение на инвестиционното проектиране и Технология и организация за изпълнение на строително-монтажните работи. Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.
1.1.	етапи и последователност на операциите	Да	Участникът е представил ясна и подробна концепция за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката. В разработката участникът е предвидил четири етапа за осъществяване на проектантската задача: <i>Етап 1 - Предоставяне на изходни данни от Възложителя и набирание на изходна информация за проектиране; Етап 2 - Проектиране по всички части на проекта. Съгласуване между отделните части на проекта; Етап 3 - Предаване на проекта на Възложителя и приемане на проекта; Етап 4 - Упражняване на авторски надзор по време на изпълнение на строителството от проектантския екип по всички части.</i> Участникът е представил детайлно и изчерпателно основните дейности и етапи на изпълнение на обекта в тяхната технологична последователност. Подробно са разработени строително-монтажните работи и технологиите за тяхното изпълнение, като са онагледени с диаграми, схеми и изображения. Предлаганите методи и технологии за изпълнение на основните СМР и съответстват на технологичните изисквания за тях и действащата нормативна база. Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.
1.2.	организация на изпълнението	Да	За да се гарантира изпълнение на СМР качествено и в срок, участникът е предложил различни рационализационни техники в основата,

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
			<p>на които стоят принципите на календарното планиране в съответствие със спецификата на изпълняваният строеж, вида на строителните и монтажните работи, предвидени в проекта, така също и техническите възможности на дружеството, условията на труд и др. Предвидени са необходимите човешки ресурси и механизация за изпълнение на дейностите, с отчитане на продължителността на дейностите. В подробна таблица е онагледена организацията на изпълнението. За всяка от дейностите на изпълнение е отчетено времето, продължителността, персонала, механизацията и последователността на всяка една дейност. Приложена е организационна структура за изпълнение на поръчката. Отчетени са организационните и комуникационните връзки в рамките на екипа, също така взаимодействащите страни при изпълнението.</p> <p>Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.</p>
1.3.	технология и контрол на видовете дейности	Да	<p>Предлаганите методи и технологии за изпълнение на основните СМР и съответстват на технологичните изисквания за тях и действащата нормативна база. Направени са детайлна разработка и описание на мерките за контрол на качеството. Участникът е представил подробно разработена методика за осигуряване на качеството на строителните работи - контрол на качеството. Посочени са основните етапи на системата за контрол на качеството на участника, включващи: „Входящ контрол за съответствие на материали“, „Контрол на съхраняването на материалите“; „Периодичен контрол на изпълнението“; „Извършване на проби, тестове, лабораторни изследвания и изпитвания“ и други.</p> <p>Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.</p>

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
1.4.	линеен график	Да	Участникът е представил Линеен трафик, в който са включени дейностите, предмет на поръчката. Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.
2.	Методи за управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнението.	Да	<p>Участникът е идентифицирал следните рискове:</p> <p>1/ Времеви рискове:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Закъснение началото на започване на работите; - Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; - Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на строежа; <p>2/ Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта;</p> <p>3/ Промени в законодателството на България или на ЕС;</p> <p>4/ Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя;</p> <p>5/ Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население;</p> <p>6/ Други рискове:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Риск от трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от констатирано технологично неправилно или некачествено изпълнение на дейност; - Административно - времеви рискове; - Рискове, свързани с преразход на материален ресурс; - Рискове, свързани с използването на машини и оборудване; - Рискове, свързани с безопасността на работното място; - Рискове, свързани с нарушение на

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
			екологичните норми; Приложени са методи за управление на рисковете. Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.
2.1.	Разглеждане на аспектите и сферите на влияние на описаните рискове	Да	За всеки от описаните рискове са разгледани аспекти на проявление и сфери на влияние на риска. Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.
2.2.	Посочване на мерки за недопускане/предотвратяване на риска	Да	Посочени са мерките за недопускане/предотвратяване на рисковете, идентифицирани и описани от участника. Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.
2.3.	Посочване на мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска	Да	Посочени са мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска по отношение на всеки от идентифицираните рискове. Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.
2.4.	Анализ на рисковете	Да	Участникът е направил анализ на всеки един от идентифицираните рискове. Не се констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.

След като, Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи, установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи съответстват на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката” от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника **„ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД:**

В представеното техническо предложение (Образец № 1) и приложените към него документи не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация и на ЗОП. В резултат на разгледаната

от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД е направил предложение за изпълнение на дейностите по „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН за захранване на нов МКТП в територията на Автобусно поделение Малашевци“, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, т.е е **представил оферта която отговаря на предварително обявените условия на поръчката**, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по процедурата, съгласно обявения критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, че **допуска до следващия етап от процедурата по Обособена позиция № 1**, свързан с оценка на техническите предложения на участниците по всички други показатели без цена, следните участници:

1. „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД.

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, че **недопуска до следващия етап от процедурата по Обособена позиция № 1**, свързан с оценка на техническите предложения на участниците по всички други показатели без цена, следните участници:

1. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, с горепосочените мотиви;
2. „ВАК - 02“ ООД, с горепосочените мотиви.

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, че **допуска до следващия етап от процедурата по Обособена позиция № 2**, свързан с оценка на техническите предложения на участниците по всички други показатели без цена, следните участници:

1. „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД.

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, че **недопуска до следващия етап от процедурата по Обособена позиция № 2**, свързан с оценка на техническите предложения на участниците по всички други показатели без цена, следните участници:

1. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, с горепосочените мотиви;
2. „ВАК-02“ ООД, с горепосочените мотиви.

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническите предложения на допуснатите участници по обществената поръчка по всички други показатели без цена, съобразно изискванията на ЗОП и утвърдената от Възложителя в Документацията за обществена поръчка методика за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

Критерият „оптимално съотношение качество/цена“ включва следните показатели и тежести в комплексната оценка на офертите:

Показател -II	Максимално възможен	Относителна тежест в
---------------	---------------------	----------------------

	брой точки	комплексната оценка
Общ срок за изпълнение - СИ	100	40%
Предложение за изпълнение - ПИ	100	30%
Предлагана цена - ПЦ	100	30%

Формулата, по която се изчислява комплексната оценка на всеки участник е:

$$КО = СИ \times 40\% + ПИ \times 30\% + ПЦ \times 30\%$$

Максимален брой точки КО – 100

I. Показател СИ – Общ срок за изпълнение

Оценка на предложения общ срок за изпълнение (включва срока за проектиране и срока за СМР)- $СИ = C_{min} / C_{max} * 100$

Където:

C min е най-краткия предложен срок за изпълнение;

C max е предлагания срок за изпълнение на предмета на поръчката от съответния оценяван участник;

Максималната оценка по този показател е 100 точки.

II. Показател ПИ – Предложение за изпълнение

Оценка на техническо предложение се изчислява по следната формула:

ТП = Подпоказател А+ Подпоказател Б

Подпоказател А - Концепция и организация за изпълнение на инвестиционното проектиране - с максимална оценка 60 точки.

Подпоказател Б - Технология и организация за изпълнение на строително-монтажните работи - с максимална оценка 40 точки.

Максималната оценка по този показател е 100 точки.

Оценката по този показател се прави на база експертна оценка на „**Техническо предложение за изпълнение на поръчката**”, предоставено от участника в неговата оферта. При оценката на техническите предложения по този показател, офертите на допуснатите участници ще бъдат положени на сравнителен анализ. По този показател се оценяват техническите предложения на допуснатите участници, по отношение на предложената организация за изпълнение на поръчката, като се оценяват предимно следните основни моменти:

Организация при набирането на изходна информация;

- Оценка ефективността на взаимодействие между отделните организации на Участника, заети в процеса на инвестиционното проектиране;

- Осигуряване на контрол на качеството при изработване на инвестиционния проект;

- Организация и последователност на изпълнение на всички процедури по съгласуване на инвестиционният проект с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж;

- Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката;

- Описание на видовете строително-монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение;

I. ОЦЕНКА НА КОМИСИЯТА ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

1. Комисията извърши оценка на предложението на участник „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД по показател СИ – Общ срок за изпълнение, съгласно утвърдената от Възложителя методика, както следва:

Показател СИ – Общ срок за изпълнение

Оценка на предложения общ срок за изпълнение (включва срока за проектиране и срока за СМР)- $СИ = C_{min} / C_{max} * 100$

Където:

C_{min} е най-краткият предложен срок за изпълнение;

C_{max} е предлагания срок за изпълнение на предмета на поръчката от съответния оценяван участник;

Максималната оценка по този показател е 100 точки.

Общият срок за изпълнение е 40 календарни дни.

В настоящия случай:

$C_{min} = 40$ календарни дни;

$C_{max} = 40$ календарни дни.

След заместване във формулата, комисията постави следната оценка:

$$SI = (40/40) 100 = 100 \text{ точки}$$

2. Комисията извърши оценка на предложението на участник „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“

ЕООД по **Показател ПИ – Предложение за изпълнение**

Оценка на техническо предложение се изчислява по следната формула:

$$TP = \text{Подпоказател А} + \text{Подпоказател Б}$$

Наименование на подпоказателя	Обстоятелства, при които се поставят точките	Брой присъдени точки	Подробни мотиви на експерта за присъждане на точките
<p>Подпоказател А</p> <p>Концепция и организация за изпълнение на инвестиционното проектиране</p>	<p>Представена е ясна и подробна концепция за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката. От техническото предложение на участника е видно, че са съобразени всички нормативни изисквания за изграждане на обекти от енергийната мрежа. Предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране в това число основните дейности, които задължително следва да бъдат заложи. От предложената организация е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционния проект с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.</p>	<p>60 точки</p>	<p>По отношение на този подпоказател участникът е представил ясна и подробна концепция за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката. В разработката участникът е предвидил четири етапа за осъществяване на проектантската задача: <i>Етап 1 - Предоставяне на изходни данни от Възложителя и набиране на изходна информация за проектиране; Етап 2 - Проектиране по всички части на проекта. Съгласуване между отделните части на проекта; Етап 3 - Предаване на проекта на Възложителя и приемане на проекта; Етап 4 - Упражняване на авторски надзор по време на изпълнение на строителството от проектантския екип по всички части. Всеки етап и включените в него дейности са описани поотделно, подробно и изчерпателно. Разгледани са поотделно всички части на инвестиционния проект и детайлно е описано тяхното съдържание. Разгледано е разпределението на задълженията и отговорностите</i></p>

			<p>в проектантския екип. Направена е подробна и изчерпателна разработка относно подхода и взаимодействието между членовете на екипа, както и между членовете на екипа и компетентните администрации и органи. Участникът е направил пълно описание на дейностите по упражняване на авторски надзор. В тази част от предложението си е посочил организация, в която е съобразил всички процедури по съгласуване на инвестиционният проект с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.</p> <p>От направения анализ е видно, че предложената концепция е ясна и подробна. Съобразени са всички нормативни изисквания за изграждане на обекти от енергийната мрежа. Предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране в това число основните дейности, които задължително следва да бъдат заложиени. От предложената организация е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционният проект с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.</p> <p><u>На основание посочените по-горе мотиви, комисията констатира, че предложението на участника, трябва да бъде оценено със 60 (шестдесет) точки по скалата посочена в таблицата за оценка на Подпоказател А „Концепция и организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“, при спазване на критериите за присъждане на определен брой точки.</u></p>
Подпоказател Б	Участникът е представил детайлно и изчерпателно	40 точки	По отношение на този подпоказател участникът е

<p>Технология за изпълнение на строително-монтажни работи</p>	<p>основните дейности и етапи на изпълнение на обекта в тяхната технологична последователност. Посочени са редът на извършване на строителните и монтажни работи, методите на изпълнение на основните СМР и предвижданите технологии. Предлаганите методи и технологии за изпълнение на основните СМР съответстват на технологичните изисквания за тях и действащата нормативна база. Представената от участника строителна програма съдържа подробно описание на необходимите ресурси за изпълнение на поръчката и всичко изброено съответства на предложени с срок за изпълнение.</p>	<p>представил детайлно и изчерпателно основните дейности и етапи на изпълнение на обекта в тяхната технологична последователност. Подробно са разработени строително-монтажните работи и технологиите за тяхното изпълнение, като са онагледени с диаграми, схеми и изображения. Предлаганите методи и технологии за изпълнение на основните СМР и съответстват на технологичните изисквания за тях и действащата нормативна база. Посочени са необходимите ресурси за изпълнението на отделните дейности и сроковете за изпълнението на поръчката, които съответстват на линейния график. Посочени са всички дейности, необходими за подготовката на строителната площадка, включващи осигуряване на нормални санитарно-хигиенни условия за хранене, преобличане, отдих, даване на първа медицинска помощ, снабдяване с питейна вода на работещите на обекта, както и временни складове или площадки за доставяните оборудване и материали, с оглед изискванията за съхранението им и площадки за складиране на строителни отпадъци. Подробно са разгледани и описани всички необходими за поръчката актове и протоколи по време на строителството. Направени са детайлна разработка и описание на мерките за контрол на качеството. Посочен е редът и методите за изготвяне на екзекутивна документация за несъществените изменения на одобрения инвестиционен проект. Описан е заключителния етап на изпълнението на СМР, включващ демобилизацията на строителната площадка. Участникът е представил подробно разработена методика за осигуряване на качеството на</p>
--	---	---

		<p>строителните работи - контрол на качеството. Посочени са основните етапи на системата за контрол на качеството на участника, включващи:</p> <ul style="list-style-type: none">„Входящ контрол за съответствие на материали“;„Контрол на съхраняването на материалите“;„Периодичен контрол на изпълнението“;„Извършване на проби, тестове, лабораторни изследвания и изпитвания“ и други. <p>Детайлно е разработена организацията на изпълнение и мерките за безопасност на труда и опазване на околната среда. Представена е организационна схема и Организация на работата на техническите лица и координацията между тях. В предложението си участникът е направил оценка на рискове, свързани със изпълнението на СМР, в която за всеки разгледан риск е посочил „Аспекти на проявление и сфери на влияние на риска“; „Вероятност за настъпване на риска“; „Очаквано въздействие на риска“; „Стойност на риска“; „Мерки за недопускане и предотвратяване на риска“; „Мерки за отстраняване и управление на последиците при настъпване на риска“.</p> <p>От направения анализ е видно, че са представени детайлно и изчерпателно основните дейности и етапи на изпълнение на обекта в тяхната технологична последователност. Посочени са редът на извършване на строителните и монтажни работи, методите на изпълнение на основните СМР и предвижданите технологии. Предлаганите методи и технологии за изпълнение на основните СМР съответстват на технологичните изисквания за тях и действащата нормативна база. Представената от участника строителна програма съдържа подробно описание на необходимите ресурси за изпълнение на поръчката и</p>
--	--	---

		<p>всичко изброено съответства на предложения срок за изпълнение.</p> <p>На основание посочените по-горе мотиви, комисията констатира, че предложението на участника, трябва да бъде оценено с 40 (четиридесет) точки по скалата посочена в таблицата за оценка на <u>Подпоказател Б „Технология и организация за изпълнение на строително-монтажните работи“</u>, при спазване на критериите за присъждане на определен брой точки.</p>
--	--	--

Комисията оцени техническо предложение на база разписаната в документацията методика по показател ТП, при подпоказатели:

1. Подпоказател А - Концепция и организация за изпълнение на инвестиционното проектиране - с максимална оценка 60 точки;

2. Подпоказател Б - Технология и организация за изпълнение на строително-монтажните работи - с максимална оценка 40 точки.

Комисията единодушно реши: Присъжда съответен брой точки, за всеки един от подпоказателите, при описаните по-горе мотиви. Комисията замести в зададената формула за оценка на Техническото предложение по ПИ = *Подпоказател А + Подпоказател Б* с присъдените точки по всеки един от подпоказателите, както следва:

$П2 = \text{Подпоказател А} + \text{Подпоказател Б} = 60 + 40 = 100$, и единодушно реши: **оценява подаденото Техническо предложение с 100 точки.**

Комисията извърши гореописаните действия по чл. 57, ал. 2 от ППЗОП за оценяване по всички други показатели без цената на допуснатите до оценка по Обособена позиция № 1, и участникът „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД получава:

- по показател СИ – Срок за изпълнение - 100 точки.

- по показател ПИ – Предложение за изпълнение: - 100 точки.

След като извърши оценка на техническото предложение на допуснатия участник по всички други показатели без цена, Комисията единодушно реши, **че допуска до етап „отваряне на ценови предложения“** в процедурата, следните участници:

По Обособена позиция № 1:

1. „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ООД с точки по показателите за оценка без цената:

П 1 – Общ срок за изпълнение - ПС – 100 точки;

П 2 – Предложение за изпълнение - ПИ – 100 точки.

II. ОЦЕНКА НА КОМИСИЯТА ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

1. Комисията извърши оценка на предложението на участник „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД по показател СИ – Общ срок за изпълнение, съгласно утвърдената от Възложителя методика, както следва:

Показател СИ – Общ срок за изпълнение

Оценка на предложения общ срок за изпълнение (включва срока за проектиране и срока за СМР)- **$СИ = C \min / C \max * 100$**

Където:

$C \min$ е най-краткия предложен срок за изпълнение;

С max е предлагания срок за изпълнение на предмета на поръчката от съответния оценяван участник;

Максималната оценка по този показател е 100 точки.

Общият срок за изпълнение е 36 календарни дни.

В настоящия случай:

С min = 36 календарни дни;

С max = 36 календарни дни.

След заместване във формулата, комисията постави следната оценка:

$$СИ = (36/36) 100 = 100 \text{ точки}$$

2. Комисията извърши оценка на предложението на участник „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД по Показател ПИ – Предложение за изпълнение

Оценка на техническо предложение се изчислява по следната формула:

ТП = Подпоказател А+ Подпоказател Б

Наименование на подпоказателя	Обстоятелства, при които се поставят точките	Брой присъдени точки	Подробни мотиви на експерта за присъждане на точките
Подпоказател А Концепция и организация за изпълнение на инвестиционното проектиране	Представена е ясна и подробна концепция за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката. От техническото предложение на участника е видно, че са съобразени всички нормативни изисквания за изграждане на обекти от енергийната мрежа. Предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране в това число основните дейности, които задължително следва да бъдат заложиени. От предложената организация е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционния проект с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж..	60 точки	По отношение на този подпоказател участникът е представил ясна и подробна концепция за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката. В разработката участникът е предвидил четири етапа за осъществяване на проектантската задача: <i>Етап 1 - Предоставяне на изходни данни от Възложителя и набиране на изходна информация за проектиране; Етап 2 - Проектиране по всички части на проекта. Съгласуване между отделните части на проекта; Етап 3 - Предаване на проекта на Възложителя и приемане на проекта; Етап 4 - Упражняване на авторски надзор по време на изпълнение на строителството от проектантския екип по всички части.</i> Всеки етап и включените в него дейности са описани поотделно, подробно и изчерпателно. Разгледани са поотделно всички части на инвестиционния проект и детайлно е описано тяхното съдържание. Разгледано е разпределението на задълженията и отговорностите в проектантския екип. Направена е подробна и изчерпателна разработка

			<p>относно подхода и взаимодействието между членовете на екипа, както и между членовете на екипа и компетентните администрации и органи. Участникът е направил пълно описание на дейностите по упражняване на авторски надзор. В тази част от предложението си е посочил организация, в която е съобразил всички процедури по съгласуване на инвестиционният проект с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.</p> <p>От направения анализ е видно, че предложената концепция е ясна и подробна. Съобразени са всички нормативни изисквания за изграждане на обекти от енергийната мрежа. Предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране в това число основните дейности, които задължително следва да бъдат заложени. От предложената организация е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционният проект с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.</p> <p><u>На основание посочените по-горе мотиви, комисията констатира, че предложението на участника, трябва да бъде оценено със 60 (шестдесет) точки по скалата посочена в таблицата за оценка на Подпоказател А „Концепция и организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“, при спазване на критериите за присъждане на определен брой точки.</u></p>
<p><u>Подпоказател Б</u> Технология за изпълнение на</p>	<p>Участникът е представил детайлно и изчерпателно основните дейности и етапи на изпълнение на обекта в тяхната технологична</p>	<p>40 точки</p>	<p>По отношение на този подпоказател участникът е представил детайлно и изчерпателно основните дейности и етапи на изпълнение</p>

<p>строително-монтажни работи</p>	<p>последователност. Посочени са редът на извършване на строителните и монтажни работи, методите на изпълнение на основните СМР и предвижданите технологии. Предлаганите методи и технологии за изпълнение на основните СМР съответстват на технологичните изисквания за тях и действащата нормативна база. Представената от участника строителна програма съдържа подробно описание на необходимите ресурси за изпълнение на поръчката и всичко изброено съответства на предложения срок за изпълнение.</p>	<p>на обекта в тяхната технологична последователност. Подробно са разработени строително-монтажните работи и технологиите за тяхното изпълнение, като са онагледени с диаграми, схеми и изображения. Предлаганите методи и технологии за изпълнение на основните СМР и съответстват на технологичните изисквания за тях и действащата нормативна база. Посочени са необходимите ресурси за изпълнението на отделните дейности и сроковете за изпълнението на поръчката, които съответстват на линейния график. Посочени са всички дейности, необходими за подготовката на строителната площадка, включващи осигуряване на нормални санитарно-хигиенни условия за хранене, преобличане, отдих, даване на първа медицинска помощ, снабдяване с питейна вода на работещите на обекта, както и временни складове или площадки за доставяните оборудване и материали, с оглед изискванията за съхранението им и площадки за складиране на строителни отпадъци. Подробно са разгледани и описани всички необходими за поръчката актове и протоколи по време на строителството. Направени са детайлна разработка и описание на мерките за контрол на качеството. Посочен е редът и методите за изготвяне на екзекутивна документация за несъществените изменения на одобрения инвестиционен проект. Описан е заключителния етап на изпълнението на СМР, включващ демобилизацията на строителната площадка. Участникът е представил подробно разработена методика за осигуряване на качеството на строителните работи - контрол на качеството. Посочени са основните етапи на системата за</p>
--	--	--

		<p>контрол на качеството на участника, включващи: „Входящ контрол за съответствие на материали“, „Контрол на съхраняването на материалите“; „Периодичен контрол на изпълнението“; „Извършване на проби, тестове, лабораторни изследвания и изпитвания“ и други. Детайлно е разработена организацията на изпълнение и мерките за безопасност на труда и опазване на околната среда. Представена е организационна схема и Организация на работата на техническите лица и координацията между тях. В предложението си участникът е направил оценка на рискове, свързани със изпълнението на СМР, в която за всеки разгледан риск е посочил „Аспекти на проявление и сфери на влияние на риска“; „Вероятност за настъпване на риска“; „Очаквано въздействие на риска“; „Стойност на риска“; „Мерки за недопускане и предотвратяване на риска“; „Мерки за отстраняване и управление на последиците при настъпване на риска“.</p> <p>От направения анализ е видно, че са представени детайлно и изчерпателно основните дейности и етапи на изпълнение на обекта в тяхната технологична последователност. Посочени са редът на извършване на строителните и монтажни работи, методите на изпълнение на основните СМР и предвижданите технологии. Предлаганите методи и технологии за изпълнение на основните СМР съответстват на технологичните изисквания за тях и действащата нормативна база. Представената от участника строителна програма съдържа подробно описание на необходимите ресурси за изпълнение на поръчката и всичко изброено съответства на предложения срок за изпълнение.</p>
--	--	--

			<p>На основание посочените по-горе мотиви, комисията констатира, че предложението на участника, трябва да бъде оценено с 40 (четиридесет) точки по скалата посочена в таблицата за оценка на <u>Подпоказател Б „Технология и организация за изпълнение на строително-монтажните работи“</u>, при спазване на критериите за присъждане на определен брой точки.</p>
--	--	--	--

Комисията оцени техническо предложение на база разписаната в документацията методика по показател ПП, при подпоказатели:

1. Подпоказател А - Концепция и организация за изпълнение на инвестиционното проектиране - с максимална оценка 60 точки;

2. Подпоказател Б - Технология и организация за изпълнение на строително-монтажните работи - с максимална оценка 40 точки.

Комисията единодушно реши: Присъжда съответен брой точки, за всеки един от подпоказателите, при описаните по-горе мотиви. Комисията замести в зададената формула за оценка на Техническото предложение по ПИ = **Подпоказател А+ Подпоказател Б** с присъдените точки по всеки един от подпоказателите, както следва:

П2 = Подпоказател А+ Подпоказател Б=60+40=100, и единодушно реши: **оценява подаденото Техническо предложение с 100 точки.**

Комисията извърши гореописаните действия по чл. 57, ал. 2 от ППЗОП за оценяване по всички други показатели без цената на допуснатите до оценка по Обособена позиция № 2, и участникът „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД получава:

- по показател СИ – Срок за изпълнение - 100 точки.

- по показател ПИ – Предложение за изпълнение: - 100 точки.

След като извърши оценка на техническото предложение на допуснатия участник по всички други показатели без цена, Комисията единодушно реши, **че допуска до етап „отваряне на ценови предложения“** в процедурата, следните участници:

По Обособена позиция № 2:

1. „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ООД с точки по показателите за оценка без цената:

П 1 – Общ срок за изпълнение - ПС – 100 точки;

П 2 – Предложение за изпълнение - ПИ – 100 точки.

След като приключи работата по разглеждане на документите, касаещи изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участниците, съответствието с предварително обявените условия на допуснатите оферти, техническите предложения и извърши оценка на техническите предложения на допуснатите участници по всички други показатели без цена, по настоящата обществената поръчка с предмет: **„Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН, за захранване на нов МКТП в територията на Автобусно поделение Дружба и Автобусно поделение Малашевци по две обособени позиции“**, както следва: **Обособена позиция № 1 – „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН за захранване на нов МКТП в територията на Автобусно поделение Дружба“ и Обособена позиция № 2 – „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН за захранване на нов МКТП в територията на**

Автобусно поделение Малашевци“, открита с Решение № РД 09-23/27.01.2020 г. на изпълнителния директор на „Столичен автотранспорт“ ЕАД и обявена в регистъра на АОП под номер 00088-2020-0002, Решение с ID № 956480 от 27.01.2020 г., публикувано в РОП на 27.01.2020 г. и Обявление в с ID 956482 , публикувано на 27.01.2020 г. и определи допуснатите участници до етапа „отваряне на ценови предложения“, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да насрочи открито заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници и да обяви не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти, най-малко чрез публикуване на съобщение в „Профил на купувача“ на интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София <https://sofiabus.nit.bg/proczeduri-pozop/1102020ipaniinsmdzinkls/> за датата, часа и мястото на отварянето.

Откритото заседание за отваряне на Ценовото предложение на участниците допуснати до този етап в процедурата, да бъдат отворени и оповестени на дата 30.04.2020 г. от 10.00 часа в заседателна зала, ет. 3, сграда на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София, ул. „Житница“ № 21.

На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Приложение: 1. Становище от Тодор Драгунин – външен експерт, неразделна част от настоящия протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Подписите са заличени
на основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП